

7.ÜNİTE (TAHKİKAT, İSPAT, SÖZLÜ YARGILAMA VE HÜKÜM)

***tahkikatın konusu (tarafların iddia ve savunmalarını dayandırdıkları vakıaların gerçek olup olmadığının, bunlara ilişkin deliller üzerinden, yargılama yapmaya ve hüküm vermeye elverişli ölçüde tespit edilmesini sağlama)

*** tarafların duruşmaya gelmemesinin sonuçları (gelen taraf karşı tarafın yokluğunda iddiasını ve savunmasını serbestçe genişletebilir, tarafların ikisi de gelmezse dosyanın işlemiden kaldırılmasına karar verilir, davacı tarafın yokluğunda davalı tarafın davayı takip etmeyeceğini bildirmesi halinde dosya işlemiden kaldırılır, bir tarafın yokluğunda gelen tarafın talebiyle davaya devam edilebilir, duruşmaya gelmemiş olan taraf , yokluğunda yapılan işlemlere itiraz edemez)

***adli suç teşkil eder nitelikte uygunsuz söz ve davranışlarda bulunmak suretiyle mahkememin düzenini bozan kişinin avukat olması halinde yapılacak işlemler (olay tutanağa geçirilir, duruşma ertelenir, olay baroya bildirilir, olay cumhuriyet savcılığına bildirilir)

***duruşma tutanağında bulunması gerekenler (mahkemenin adı, duruşmanın açıldığı yer, gün ve saat, beyanda bulunana okumak kaydıyla taraf, tanık, bilirkişi ve uzman kişi beyanı, duruşma dışında yapılanların özeti, ara kararları ve hüküm sonucu)

***davalar arasında bağlantı olduğunun kabul edilmesi için gerçekleşmesi gereken koşullar (davaların aynı veya birbirine benzer sebeplerden doğması, davalardan biri hakkında verilecek hükmün diğerini etkileyecek nitelikte olması)

***ispat yükü (bir vakıanın ispatsız kalması durumunda o vakıa yok kabul edilir, ispat bir yük olup asla yükümlülük değildir, ispat yükünü yerine getirmeyen taraf bunun için zorlanamaz, bir sözleşmeden kaynaklanan borcunu ifa ettiği ispat yükü borçluya düşer, bir vakıanın ispat edilmiş sayılması için, delilin mutlaka ispat yükü düşen tarafça gösterilmiş olması gerekmez)

***aleyhine hukuki neticeler husule getirilebilen maddi veya hukuki vakıanın doğruluğunu tasdik (ikrar)

***ikrar durumları (ikrarın açık olması gerekir, ikrar kural olarak bağlayıcıdır, sulh görüşmeleri sırasında yapılan ikrar tarafları bağlamaz, zımni ikrardan dönmek hiçbir şekilde mümkün değildir, açık ikrardan, maddi bir hatadan kaynaklandığı iddia ve ispat edilerek dönülebilir)

***bir vakıanın doğruluğu hakkında hakimde oluşan kanaatin ağır basan ihtimal derecesinde olmasına (yaklaşık ispat)

***ispatın konusunu oluşturan bir vakıanın adi yahut kesin olmayan bir kanuni karineye dayanılarak ispat edilmiş sayıldığı hallerde , o vakıanın söz konusu karinenin öngördüğü karine sonucunun aksine gerçekleştiğinin ispat yükü kendisine düşmeyen tarafça ispatlanması (aksini ispat)

***somut vakıaların, hukuk kuralının koşul vakıalarına atlanması sırasında zorunlu olarak yararlanılan hayat tecrübeleri ile çeşitli bilim ve sanat kollarına, iş hayatı ile diğer alanlara ilişkin bilimsel verilere ve uzmanlık bilgisine (tecrübe kuralları)

***hukuk devleti ilkesinin bir gereği (hukuka aykırı olarak elde edilmiş olan delillerin, mahkemece dikkate alınmaması)

*** taraflar arasındaki uyuşmazlığı çözen bir karar vermeksizin, sadece uyuşmazlığın konusu olan şeyin miktarını, değerini ya da niteliklerini mahkemeyi ve tarafları bağlayacak şekilde tespit eden uzman kişi (hakem bilirkişi)

***hakimin çelişkili gördüğü hususlarda taraflara karşı gerçekleştirebileceği eylemler (soru sorabilir, açıklama yaptırabilir, delil göstermelerini isteyebilir)

***senedin unsurları (bir vakıa hakkında tam ve kesin bir bilgi, bilginin yazıyla ifade edilmiş olması, yazının dış dünyada fiziki varlığı olan bir cisim üzerinde yer alması, aleyhine kullanılacağı kişinin imzanın bulunması)

***sadece ticari davalarda ispat aracı olarak ileri sürülebilen araç (ticari defterler)

***yemine konu olamayan hususlar (tarafların üzerinde serbestçe tasarruf edemeyeceği vakıalar, bir işlemin geçerliliği için kanunen iki tarafın irade açıklamalarının yeterli görülmediği haller, yemin edecek kimsenin namus ve onurunu etkileyecek

vakıalar, yemin edecek kimseyi ceza soruşturması yada kovuşturması ile karşı karşıya bırakacak vakıalar)

***hakimin kendileri üzerinden edindiği bilgiyi vicdani kanaatiyle değerlendirerek ilgili vakıanın gerçekleştiğini taktir ettiği delillere (taktiri deliller)

***kişisel nedenlerle tanıklıktan çekilebilecek kimseler (iki taraftan birinin nişanlısı, kendisi veya eşinin altsoy ve üstsoyu, koruyucu aile ve çocukları ile koruma altına alınan çocuk, evlilik bağı ortadan kalkmış olsa dahi iki taraftan birinin eşi, kayın hısımları, taraflardan biriyle arasında evlatlık bağı bulunanlar)

***görölmekte olan bir davada tarafların aralarındaki uyuşmazlığın kısmen ya da tamamen sona erdirmek amacıyla, mahkeme huzurunda yapmış oldukları sözleşme (sulh)

***tahkikat işlemlerinin yapıldığı oturumların dava konusu uyuşmazlıkla ilgileri olsun yada olmasın herkese açık olması (aleniyet ilkesi)

***aleniyet ilkesinin yasal dayanakları (anayasa, hukuk mahkemeleri kanunu, insan hakları sözleşmesi)

***duruşma tutanağı kim tarafından yazılır (zabıt katibi)

***ön sorun olarak adlandırılan kavramlar (gizlilik talebi, hakimin reddi talebi)

***iddianın veya vakıanın doğruluğu konusunda davaya bakan hakimi ikna etmeye yönelik faaliyetlere (ispat)

***somut bir vakıayı ileri sürüp bundan kendi lehine sonuçlar çıkaran tarafça yerine getirilen ispat (asıl ispat)

***ispatın yükü kendisine düşen tarafın hasmının, ispat yükü kendisinde olan tarafın henüz yapılmamış olan asıl ispatın yapılabilmesini mantıksal açıdan imkansız kılacak nitelikteki vakıayı ispatlamasına (karşı ispat)

***bir vakıanın doğruluğu hakkında hakimde kanaat uyandırmak için kullanılan araçlara (delil)

***hukuk muhakemeleri kanunda sayılan takdiri deliller (belge, tanık, bilirkişi, keşif)

***hukuk muhakemeleri kanunun kabul ettiği kesin bir delil (yemin)

***kesin deliller (ilam, senet, yemin)

***herhangi bir resmi makamın yada memurun katılımı olmaksızın gerçekleştirilen şekil şartına (adi yazılı şekil)

***delillerden hangilerine taraflar açıkça istememiş olsa bile, hakim kendiliğinden başvurabilir (bilirkişi ve keşif)

***senetle ispat zorunluluğu bulunan hallerde hangisi bulunursa takdiri delillere müracaat edelebilir (delil başlangıcı)

***bilinen bir olaydan bilinmeyen başka bir olayın veya hukuksal durumun varlığı yahut yokluğu hakkında sonuç çıkarılmasına (karine)

***uyuşmazlık konusu vakıanın ispatlanmış sayılabilmesi için hakimde oluşması gereken kanaatin derecesi (ispat ölçüsü)

***yargılanmanın devam edebilmesi için başka bir mahkemenin vereceği kararın beklenmesine sebep olan hallere (bekletici sorun)

***mahkeme tarafından verilen kararın duruşmada hazır bulunan tarafa veya taraflara hakim tarafından sözle bildirilmesine (tefhim)

***ispat ve deliller (delil ispat için başvuru olan bir araçtır, ispat bir hak olup hukuki dinlenilme hakkının bir parçasıdır, ispat ve deliller konusu bir hukuk davasının esas itibariyle tahkikat aşamasına ilişkindir, Türk medeni kanununda ispata ilişkin çok sayıda özel düzenleme mevcuttur)

***hakların kullanılması ve yükümlülüklerin yerine getirilmesinde hukuka, ahlaka ve örf adet kurallarına uygun davranılmasına (dürüstlük kuralı)

***bir vakıanın doğru olduğunun, bu vakıanın aleyhine olduğu taraf yahut onun vekilince mahkemeye bildirilmesine (ikrar)

***davaya bakmakta olan mahkemenin yargı çevresi dışında yapılması gereken işler ve işlemler söz konusu olduğunda, bu işlerin veya işlemlerin yapılacağı yer mahkemesinden hukuki yardım istemesine (istinabe)

***mahkemenin nihai kararının taraflara verilen tasdikli nüshasına (ilam)

***hukuk muhakemeleri kanununun bilirkişiye gidilmesini açıkça yasakladığı konu (hukuki konular)

***bilirkişinin görevlendirilmesine ilişkin mahkeme kararında yer alanlar (inceleme konusunun bütün sınırlarıyla açıkça belirlenmesi, raporun verilme süresi, bilirkişinin cevaplaması gereken sorular)

***bilirkişi raporunda yer alması gereken hususlar (tarafların ad soyadları, bilirkişinin görevlendirildiği hususlar, gözlem ve inceleme konusu yapılan maddi vakıalar, gerekçe ve varılan sonuç)

***bilirkişi görevi zorunlu olmayan (doktor)

***hakimin uyuşmazlığın hali bakımından önem taşıyan çekişmeli bir vakıa hakkında bizzat kendi beş duyu organı vasıtasıyla doğrudan bilgi sahibi olmak amacıyla, taşınır yada taşınmaz üzerinde inceleme yapması (keşif)

***hakim tarafından tarafların birinin kendisi aleyhine olan bir vakıa hakkında özel bir usulle sorgulanması (isticvap)

***tarafların iddia ve savunma olarak ileri sürdükleri taleplerin uygulanması gereken soyut hukuk kuralları karşısında karşılanabilir olup olmadığının değerlendirilmesine (altlama faaliyeti)

***hüküm sonucunun tefhimden itibaren gerekçeli karar ne kadar süre içerisinde yazılmalıdır (1 ay)

***davalının , davacının dava dilekçesinde ileri sürdüğü talep sonucuna bütün bir gelecek için sonuç doğurmak üzere, kısmen veya tamamen muvafakat etmesine (davayı kabul)

***tasarruf ilkesinin yönleri (hakimin kendiliğinden bir davayı inceleyememesi ve karara bağlayamaması, kimsenin kendi lehine olan davayı açmaya zorlanamaması, davanın taraflarının dava konusu üzerinde kural olarak serbestçe tasarruf edebilmeleri)

***ilk derece mahkemesinden verilen bir nihai kararı kesinleştiren ihtimaller (nihai kararın verildiği anda kesin olması, kanun yoluna müracaat hakkında feragat edilmesi, süresi içinde kanun yoluna müracaat edilememesi, kanun yoluna müracaatın üst mahkemece reddi ve başka bir kanun yolunun bulunmaması)

***mahkeme önünde bir davada uygulanacak bir kanun anayasaya aykırı olduğu iddiası söz konusu ise anayasa mahkemesi kararına kadar ilk derece mahkemesi davayı ertelemesi (bekletici sorun)

***bilinen bir olaydan bilinmeyen bir olayın yada varlığının ortaya çıkmasına (fiili karine)

***mahkeme önünde yapılan tahkikat işlemleri için ayrılmış zaman dilimi (celse(oturum))

***oturum esnasında yapılan tahkikat işlemlerine (duruşma)

***ispat yükü bakımından genel hüküm nerede düzenlenmiştir (Türk medeni kanunu)

***kanunda ispat gücü ve değeri belirlenemeyen hakimin taktir yetkisine bırakılmış olan delillere (takdiri delil)

***hangi delilin değerlendirilmesinde hakimin takdir yetkisi yoktur (imzası ikrar edilmiş senet)

***herhangi bir resmi makamın katılımı olmayan senetlere (adi senet)

***duruşma tutanağına geçirilecek duruşmada okunan hüküm sonucu (kısa karar)

***davacının talep sonucundan bir daha dava etmemek üzere vazgeçmesi (feragat)

***davanın ilk celsede kabulü halinde davalı karar ve ilam harcının ne kadarını öder (1/3)

***sulh sözleşmesi şarta bağlı olarak yapılmışsa mahkemenin vereceği karar (davayı sona erdirir ve kesin hüküm gibi sonuç doğurur)

*** bir vakıya ilişkin olarak mevcut bulunmaları ve usulünce mahkemeye sunulmuş olmaları durumunda, hakimın takdir yetkisini kaldırarak o vakıanın doğru kabul edilmesi sonucunu doğuran deliller (kesin deliller)

***senetle ispat kuralının istisnaları (kardeşler arasında yapılan hukuki işlemler, hukuki işlemlerde irade bozukluğu ile aşırı yararlanma iddiaları, işin niteliğine ve tarafların durumlarına göre senede bağlanmaması teamül olarak yerleşmiş bulunan hukuki işlemler, yangın veya deprem gibi olağanüstü durumlarda yapılan işlemler)

*** bir belgenin ispat hukuku anlamında senet sayılabilmesi için zorunlu unsurlar (belgenin bir vakıa hakkında tam ve kesin bir bilgi içermesi, belge içindeki bilginin yazı ile ifade edilmiş olması, belgenin dış dünyada fiziki varlığı olan bir cisim üzerinde yer alması, belgede aleyhine kullanılacak kişinin imzasının bulunması)

***dava hakkındaki esasa ilişkin nihai kararın imzalanarak ve mahkeme mührü ile mühürlendikten sonra, yazı işleri müdürü tarafından makbuz karşılığında taraflardan her birine verilen nüshası (ilam)

***davalı tarafından, davacının dava dilekçesinde ileri sürdüğü talep sonucuna, bütün bir gelecek için sonuç doğurmak üzere, kısmen yada tamamen muvafakat edilmesi (davayı kabul)

8.ÜNİTE (KANUN YOLLARI)

***bir mahkeme kararının yanlış olduğu gerekçesi ile başvuru ve söz konusu kararın iptal edilmesi veya düzeltilmesine yönelik başvuru yolu (kanun yolu)

***kanun yolunun temel özellikleri (erteleyici ve aktarıcı olması)

***kanun yolları (istinaf- temyiz- yargılamanın iadesi)

***kararın kesinleşmesini erteleyen kanun yolu (istinaf- temyiz)

***istinaf ve temyiz (olağan kanun yolları), yargılamanın iadesi ise (olağanüstü kanun yolu)

***kararın bir üst mahkeme tarafından incelenmesi ve gerektiğinde kaldırılarak değişmesi veya bozulması (aktarıcı etki)

***hukuk mahkemeleri tarafından yürütülen bir yargılama faaliyeti olmakla birlikte bir dava olarak nitelendirilmeyen ve bazı kıstaslarla davadan ayrılan yargı faaliyetleri (çekişmesiz yargı)

***mahkeme kararlarından hangisine karşı istinaf yoluna gidilemez (ara kararlar)

***mahkemenin yanlış bir karar vermesine yol açan usul hatası (istinaf sebebi)

***istinaf yoluna başvurma süresi (iki hafta)

***asliye hukuk mahkemesi kararlarına karşı temyiz süresi (1 ay)

***bölge adliye mahkemesi kendi yargı çevresi dışında keşif yapması gerektiğinde bunu hangi usulle gerçekleştirir (istinabe)

***istinaf kanun yolunun başlaması ile hangi kanun yolu kalkmıştır (karar düzeltme)

***hukuku hakimın yaratacağı ilkesinin adı (lura nuvit curita)

***usul hukukuna ilişkin mutlak temyiz sebebi (dava şartına aykırılık)

***taraflardan talep olursa temyizinde kaç TL'lik para için duruşma yapılabilir (65 bin tl alacak kararı)

***hangi durumda Yargıtay ilgili hukuk dairesi düzelterek onama kararı vermez (delillerin düzenlenmesinde hata)

*** dava konusuna ilişkin mutlak istinaf sebepleri (aynı dava hakkında daha önce verilmiş bir kesin hüküm bulunması, davacı tarafın gider avansını yatırmaması, derdest bir davanın tekrar açılması, teminat gösterilmesine ilişkin kararın yerine

getirilmemesi, davacının dava açmakta hukuki yararının bulunmaması)

***istinaf dilekçesinde bulunması gereken hususlar (kararın başvurana tebliğ edildiği tarih, talep sonucu, kararın özeti, başvuru sebepleri ve gerekçesi, başvuran ile karşı tarafın davadaki sıfatları, adı, soyadı)

***tarafarca mevcut veya muhtemel bir uyuşmazlık hakkında, aslında yetkisiz olan bir mahkemeyi yetkili kılmak amacıyla yapılan usul sözleşmesi (yetki sözleşmesi)

***istinafın temyizden farklı olduğu konular (hukuka uygunluk denetimi yanında, ilk derece mahkemesindeki vakıa tespitlerinin doğru olup olmadığını incelemesi, gerektiğinde bizzat tahkikatı tamamlayarak davanın esası hakkında karar verebilmesi)

***temyiz sebepleri (dava şartlarına aykırılık, taraflar arasındaki sözleşmenin yanlış uygulanması, karara etki eden yargılama hatalarının bulunması, taraflarca gösterilen delillerin kanuni bir sebep olmaksızın reddedilmesi)

***hukuk kurallarının içeriğinde belirtilen koşul vakıalar somut olayda gerçekleşmemiş olmasına rağmen, o hukuk kuralının uygulanması (altlama hatası)

***icranın durdurulması için gerekli olan şartlar (başvuruda bulunanın talepte bulunması, icranın durdurulmasına ihtiyaç duyulması, yargılamanın iadesi yoluna başvuran taraftan teminat alınması)

***olağan kanun yolu(temyiz- istinaf) olağanüstü kanun yolu (yargılanmanın iadesi)

***tarafların üzerinde serbestçe tasarruf edebilecekleri konularda aralarındaki mevcut veya muhtemel bir uyuşmazlığın devlet yargısı dışında hakemlerce çözülmesi için yaptıkları antlaşma (tahkim)

***istinafa tabi mahkeme kararları (çekişmesiz yargı kararları, ihtiyati tedbir kararları, ihtiyati haciz kararları, mahkemelerce verilen nihai kararlar)

***çekişmesiz yargıyı çekişmeli yargıdan ayırmaya yarayan kıstaslar (uyuşmazlık bulunmaması, sübjektif hakkın yokluğu, uygulanacak usul hükümlerinin farklı olması)

***bölge adliye mahkemeleri (hsyk görüşü alınarak, adalet bakanlığınca kurulur)

***istinaf başvurularında karar ve ilam harcının dörtte biri peşin ödendikten sonra, geri kalanı kararın verilmesinden itibaren ne kadar süre içerisinde ödenir (2 ay)

***istinaf dilekçesinin reddi kararına karşı, tebliği tarihinden itibaren ne kara süre içerisinde istinafa başvurulabilir (1 hafta)

***kanunda düzenlenen veya hakim tarafından belirlenen bir süre içerisinde yapılması gereken bir işlemin, bu sürede yapılmaması halinde elinde olmayan sebeplerle süreyi kaçıran tarafın başvuracağı hukuki çare (eski hale getirme)

***istinaf incelemesinin aşamaları (dilekçenin verilmesi, ön inceleme, inceleme, sözlü yargılama, karar)

***bölge adliye mahkemesi heyeti üyelerinin inceleme ile ilgili görevleri (tarafları duruşmaya davet etmek, tarafları ve tanıkları dinlemek, taraflara çeşitli işlemler için süre vermek, rapor hazırlamak)

***bir mahkemenin yargı çevresi dışında yapılacak işlemler için , o yer mahkemesinden hukuki yardım talep etmesi (istinabe)

***iddia ve savunmayı değiştirme yasağının istisnalarından biri olup, tarafların eksik yada yanlış yaptıkları usul işlemlerini düzeltmelerine yarayan bir usuli imkan (islah)

***mahkemece verilen kararın hakim tarafından taraflara sözlü bildirilmesi (tefhim)

***bölge adliye mahkemesi, ilk derece mahkemesinin kararlarını usul ve esas yönden hukuka uygun bulursa verilen karar (istinaf başvurusunun esastan reddine)

***istinaf mahkemeleri olarak da bilinen mahkeme (bölge adliye mahkemeleri)

***bir mahkeme kararının , kanun yoluna başvuran tarafın zararına olacak biçimde , davaya bakan üst mahkeme tarafından resen değiştirilmemesi (aleyhe karar verme yasağı)

***aleyhe karar verme yasağı hangilerinin sonucudur (tasarruf ilkesi ve talepte bağlılık ilkesi)

***temyiz incelemesini yapmakla görevli yargı merci (Yargıtay)

***esasa ilişkin temyiz incelemesi sonunda verilebilecek karar türleri (düzelterek onama, onama, bozma)

***yargılamanın iadesi yoluna başvuru süresi (3 ay)

***temyize başvuru süresi (1 ay)

***istinafa başvuru süresi (2 hafta)

***istinaf sebepleri (maddi hukuk kurallarına aykırılık, usul hukuk kurallarına aykırılık, maddi sorun hakkında yanlış sonuca varılması)

***ön inceleme aşamasında başvurunun reddine karar verilmesinin sebepleri (kesinleşmiş bir ilk derece mahkemesi kararına karşı başvuru yapılması, başvurunun süresi içerisinde yapılmaması, kanunda başvuru sebepleri ve gerekçesi olarak ifade edilen istinaf sebeplerinin hiç gösterilmemesi)

***ilk derece mahkemesinin kararını etkileyen bir usul hatası bulup bulunmadığı, maddi hukuk normlarının doğru uygulanıp uygulanmadığı, ilk derece mahkemesinin vakıa tespitlerinin tam ve doğru olup olmadığı incelenerek, hata veya eksik olması durumunda bunların düzeltilmesi için gerekli tahkikat işlemlerinin yürütüldüğü istinaf aşaması (inceleme)

***katılma yoluyla temyizde, başvuru hakkı bulunmayan veya başvuru süresini geçirmiş olan taraf, diğer tarafın temyize başvurması halinde ne kadar süre içerisinde vereceği cevap dilekçesi ile temyize başvurulabilir (2 hafta)

***yargılamanın iadesine başvurulacak konular (çekişmesiz yargı işlerinde verilen kararlar, icra mahkemesinin kesin hüküm teşkil etmeyen kararları, ihalenin feshi ve istihkak davası hakkında verilen icra mahkemesi kararları)

***bölge adliye mahkemelerinin fiilen göreve başlamasıyla birlikte yürürlükten kalkacak olan kanun yolu (karar düzeltme)

***mahkeme kararının bir üst mahkeme kararı tarafından incelenmesi ve gerektiğinde kaldırılarak değiştirilmesi veya bozulması (aktarıcı etki)

***ilk derece mahkemesi veya bölge adliye mahkemesi kararında direnirse bu kararın temyiz edilmesi durumunda, temyiz incelemesi hangi mercii tarafından yapılmalıdır (Yargıtay hukuk genel kurulu)

***mahkemenin veya tarafların yapmış olduğu bir usul işlemi ile taraflardan birinin yararına diğerinin ise aleyhine doğmuş ve kendisine uyulması zorunlu olan hak (usuli kazanılmış hak)

***mutlak istinaf sebepleri (davaya bakması yasak olan hakimın karar vermiş olması, davaya görevsiz mahkeme tarafından bakılmış olması, delillerin hiçbirinin toplanmadan karar verilmesi, dava şartlarına aykırılık bulunması)

*** mahkeme kararlarından istinaf yoluna başvuru (esasa ilişkin nihai kararlar, usule ilişkin nihai kararlar, ihtiyati tedbir ve ihtiyati haciz kararları) istinaf yoluna başvurulamayan ise (ara kararına)

***istinaf yolunda ön inceleme aşamasında incelenmesi gereken hususlar (istinaf sebeplerinin ve gerekçelerinin başvuru dilekçesinde gösterilip gösterilmediği, aleyhine istinafa başvuru kararın kesin olup olmadığı, başvurunun süresi içinde yapıp yapılmadığı, başvuru şartlarının yerine getirilip getirilmediği)

***temyizi mümkün olan karar(miktar veya değeri 25 bin tlnin üzerinde olan malvarlığına ilişkin davalarda verilen kararlar)

***usul hukukuna ilişkin mutlak temyiz sebeplerinden biri (dava şartlarına aykırılık)

9. ÜNİTE (GEÇİCİ HUKUKİ KORUMALAR)

***geçici hukuki koruma tedbirleri (ihtiyati tedbir, ihtiyati haciz, delil tespiti)

***geçici hukuki korumaların ortak özellikleri (bu tedbirlere ancak mahkemeler karar verebilir, kararı verilmesini gerektiren koşulların yaklaşık olarak ispat edilmesi yeterlidir, karşı tarafın hukuki dinlenilme hakkı geçici hukuki koruma kararlarının verilmesinden sonraki bir zamana ertelenebilir, bu yargılama usulleri mümkün olduğunca basit, hızlı ve kolay şekilde düzenlenmiştir, sağladığı hukuki koruma geçici olup, dava ile talep edilen ile talep edilen hukuki korumayı güvence altına almaya yöneliktir)

***mahkeme tarafından asıl hukuki korunma talebi hakkında kesin hüküm verilinceye kadar devam eden, tarafların durumlarında ya da dava konusu hak ve şeyde meydana gelebilecek zararları önleme amacına hizmet eden geçici hukuki koruma (ihtiyati tedbir)

***alacaklının para alacağına karşın zamanında ödeme yapılmaması halinde borçlunun borcunu ödememe durumuna karşı mallarına mahkeme kararı ile el konulması (ihtiyati haciz)

***mevcut veya ileride açılacak davada kullanılacak, kaybolması veya ispat gücünün azalması gibi tehlikesi bulunan delillerin normal zamanından daha önce incelenmesini veya korunmasını sağlayan hukuki koruma (delil tespiti)

***genel ihtiyati tedbir sebepleri (hakkın elde edilmesinin önemli ölçüde zorlaşması, hakkın elde edilmesinin imkansız hale gelmesi, gecikme sebebiyle bir sakıncanın veya ciddi bir zararın doğma ihtimalinin bulunması)

*** ihtiyati tedbir kararı verilmesi için gerekli olan şartlar (ihtiyati tedbir talebine konu olan bir hakkın mevcut olması, bu hakkı veya hakka konu olan şeyi tedbiren korumayı gerekli kılan sebeplerin bulunması, tedbir talep eden tarafın karşı tarafın veya üçüncü kişilerin muhtemel zararlarını karşılamak için teminat göstermesi)

***ihtiyati tedbir kararlarına başvurulacak yollar (ihtiyati tedbir kararlarına itiraz, teminat karşılığı ihtiyati tedbirin değiştirilmesi ve kaldırılması, durum ve şartların değişmesi nedeniyle ihtiyati tedbirin kaldırılması)

***amaçları bakımından ihtiyati tedbirler (teminat amaçlı, eda amaçlı, düzenleme amaçlı)

***aile mahkemesinde boşanma davası açan eşin talebi üzerine mahkemenin davacı lehine esas hakkında kesin hüküm verilinceye kadar tedbir nafakası ödenmesine karar vermesi, amacı bakımından ne tür bir ihtiyati tedbirdir (eda amaçlı ihtiyati tedbir)

*** aile mahkemesinde görülmekte olan bir boşanma davasında dava sonuçlanıncaya kadar çocuğun velayetinin geçici olarak eşlerden birine bırakılması (düzenleme amaçlı ihtiyati tedbir)

***davaya konu olan şeyin yok olması zarar görmesi gibi tehlike söz konusu ise, bu şeyin mahkeme kararıyla muhafaza altına alınması amacı bakımından nasıl bir tedbirdir (teminat amaçlı ihtiyati tedbir)

***ihtiyati tedbirin haksız sayılması için gerekli olan şartlar (ihtiyati tedbir talebinde bulunduğu an itibarıyla talepte bulunanın haksız olduğunun anlaşılması, tedbirin itiraz üzerine kaldırılmış olması, ihtiyati tedbirin gerekleri süresi içinde yerine getirilmediğinden tedbirin kendiliğinden kalkması)

***delil tespitini tespit davasından ayıran noktalar (delil tespiti geçici bir hukuki korumadır, delil tespiti yoluyla vakıaların ve delillerin tespit edilmesi mümkündür, delil tespiti tespit davası gibi hukuki ilişkilerin tespitine değil, uyuşmazlık konusu vakıalara ilişkin delillerin tespitine yarayan korumadır)

***delil tespiti dilekçesinde yer alması gereken hususlar (tespiti istenen vakıalar, tanıklara ve bilirkişilere sorulmasını istediği sorular, aleyhine delil tespiti talep edilen kişinin adı soyadı adresi, delillerin kaybolacağı veya gösterilmesinde zorlukla karşılaşılacağı kuşkusunu uyandıran sebepler)

*** geçici hukuki korumalar (taraflar arasındaki uyuşmazlığı geleceğe yönelik ve nihai şekilde sona erdirmezler, hak arama özgürlüğünün kullanılmasının kolaylaştırır, dava veya diğer yargılama süreçlerine ek olarak nihai hukuki korumanın etkin şekilde gerçekleştirilmesine yardımcı olur)

***delil tespitinde görevli ve yetkili mahkemeler (asıl davanın açılmış olup olmadığına göre belirlenmelidir, dava açılmadan önceki delil tespitleri, asıl davaya bakmakla yetkili mahkeme veya sulh hukuk mahkemesi tarafından yapılır, dava açıldıktan sonraki delil tespiti talepleri hakkında sadece asıl davanın görüldüğü mahkeme görevli ve yetkilidir)

***teminat karşılığı ihtiyati tedbirin değiştirilmesi ve kaldırılması (gösterilecek teminatın türü ve miktarı mahkeme tarafından belirlenir, mahkeme incelemesini duruşmalı yapar, davet edilmelerine rağmen taraflar duruşmaya gelmemişlerse dosya üzerinde inceleme yaparak da karar verilebilir, mahkemenin kararına karşı herhangi bir hukuki çareye veya kanun yoluna başvuru imkanı bulunmamaktadır)

***delil tespiti talebine ilişkin (dilekçeyle talep edilir, talep eden gider avansını mahkeme veznesine ödemelidir, dava açıldıktan sonra asıl davanın görüldüğü mahkeme yetkili ve görevlidir, kişinin adresi ve kimliği tespit edilemiyorsa bile delil tespiti yine geçerlidir, talep sahibinin haklarının korunması bakımından zorunluysa karşı taraf bilgilendirilmeden de delil tespiti yapılabilir)

***henüz dava açılmadan önceki ihtiyati tedbir talepleri hakkında mercilerden hangisi tarafından karar verilir (esas hakkındaki davaya bakmakla görevli ve yetkili mahkeme)

***ihtiyati tedbir yargılamasında, mahkemenin karşı tarafı dinlemeden tedbire karar vermesi usul ilkelerinden hangisiyle doğrudan ilişkilidir (hukuki dinlenilme hakkı)

***mahkemeden ihtiyati tedbir kararı alan taraf, bu kararın uygulanması için hangi süre içerisinde talepte bulunmalıdır (1 hafta)

***tazminat davası açma süresi ne kadarlık zamanaşımı süresi ile sınırlandırılmıştır (1 yıl)

***istinaf derecesinde ihtiyati tedbir kararı verilmişse itiraz nereye yapılmalıdır (istinaf incelemesini yürüten bölge adliye mahkemesi)

***menfaati ihlal edilen üçüncü kişinin itiraz edebileceği konular (teminat, ihtiyati tedbirin şartları) mahkemenin yetkisine ise karşı koyamaz.

***ilk derece mahkemesinin kararına karşı istinafa başvurulmuşsa, ihtiyati tedbirin kaldırılmasına karar veren (bölge adliye mahkemesi)

***tarafların iddia ve savunmalarının dayanağı olan vakıaların, hakim tarafından ne zaman ispatlanmış sayılacağını, çekişmeli bir vakıanın ispatlanmış sayılması için hakimde oluşması gereken kanaatin derecesi (ispat ölçüsü)

*** delil tespiti talep edilecek haller (henüz inceleme sırası gelmemiş olan delillerin tespiti talep edilebilir, tahkikat içinde delin incelenmesi sırası gelmişse, artık delilin tespitinden değil, delil incelemesinden söz edilir, delil tespiti yoluyla her türlü delilin tespit edilmesi mümkündür, delil tespiti için talepte bulunanın hukuki yararı bulunmalıdır, delilin hemen tespit edilememesi halinde kaybolması yada ileri sürülmesinin önemli ölçüde zorlaşması ihtimali varsa talepte bulunanın hukuki yararının var olduğu kabul edilir)

***dava açılmasından önce ihtiyati tedbir kararı verilmişse, tedbir talep eden bu kararın uygulanması talep ettiği tarihten itibaren ne kadar süre içinde esas hakkındaki davasını açmak, dava açtığına ilişkin evrakı kararı uygulayan memura ibraz etmek ve karşılığında bir belge almak zorundadır (2 hafta)

***ihtiyati tedbir kararlarına itiraz süresi (1 hafta)

***lehine tedbir kararı verilen tarafın tazminata mahkum edilebilmesi için gerekli şartlar (ihtiyati tedbir haksız olmalıdır, haksız ihtiyati tedbir nedeniyle bir zarar doğmuş olmalıdır, haksız tedbir ile ortaya çıkan zarar arasında uygun illiyet bağı bulunmalıdır, tedbir kararı icra edilmiş olmalıdır)

***bir vakıanın ispat edilmiş sayılması için, kesinlik sınırındaki bir ihmâl derecesi kabul edilmişse hangisi söz konusu olur (tam ispat)

***hukuki korunma talebine konu olan hakkın icrasının güvence altına alındığı tedbir türü (teminat amaçlı)

*** hukuki korunma talebine konu olan hakkın geçici olarak gerçekleşmesini sağlayan tedbir türü (eda amaçlı)

***haksız ihtiyati tedbir nedeniyle tazminat davası hangi mahkemede açılır (esas hakkındaki davanın karara bağlandığı mahkeme)

***karşı tarafın dinlenilmesinde sakınca bulunan hallerde mahkeme o tarafa hukuki dinlenilme hakkı tanımadan karar vermiş olacağından hangisi itiraz hakkının tanınması suretiyle kullandırılır (hukuki dinlenilme hakkı)

***haksız ihtiyati tedbir nedeniyle açılacak tazminat davalarında zamanaşımı süresi (1 yıl)

***ihtiyati tedbir kararına itiraz üzerine açılan duruşmaya her iki tarafında herhangi bir mazeret beyan etmeksizin katılmaması durumunda mahkeme ne şekilde işlem yapar (dosya üzerinde inceleme yaparak da kararını verir)

***delil tespitini icra eden mahkemenin düzenlediği tutanakta bulunan bilgiler (tespitin konusu, tespitin nerede icra edildiği, tespitin nasıl icra edildiği)

***dava konusu şeyin yok olması zarar görmesi gibi tehlike söz konusu ise , bu şeyin mahkeme kararıyla muhafaza altına alınması (teminat amaçlı ihtiyati tedbir)

***ihtiyati tedbire karar verilebilmesi için teminat gösterilmesi zorunluluğunu ortadan kaldıran nedenler (tedbir talebinin kesin bir delile dayanması, tedbir talebinin resmi bir belgeye dayanması, tedbir talebini bir mahkeme kararına dayanması, durum ve koşulların teminat gösterilmesini gereksiz kılması)

***dava açılmadan önceki ihtiyati tedbir talepleri hakkında karar vermeye yetkili merci (davanın esası hakkında karar vermeye yetkili mahkeme)

***mahkemeden ihtiyati tedbir kararı alan taraf, bu kararın uygulanmasını hangi süre içerisinde talep etmelidir (tedbir kararının verildiği tarihten itibaren 1 hafta içinde)

***dava açmadan ihtiyati tedbir kararı alan taraf, tedbirin devam edebilmesi için, esas hakkındaki davasını hangi süre içerisinde açmalıdır (tedbir kararını uygulanmasını talep ettiği tarihten itibaren 2 hafta içinde)

***ilk derece mahkemesinde aleyhine ihtiyati tedbir kararı verilen taraf, bu karara itirazını hangi merciiye yapar (ihtiyati tedbir kararını veren mahkemeye)

***uyuşmazlığın çözümü için gerekli olan delillerin dava açılmadan önce veya dava sırasında henüz inceleme sırası gelmeden önce toplanarak güvence altına alınmasını sağlamak için hangi yola başvurur (delil tespiti)

***karşı tarafın yokluğunda icra edilen delil tespitinden sonra, mahkemeye delil tespiti dilekçesi, tespit kararı, tespit tutanağı ve varsa bilirkişi raporunun bir örneği karşı tarafa tebliğ edilir. Buna göre delil tespitine karşı koymak isteyen taraf, hangi süre içinde, nerede, hangi yola başvurmalıdır (tespit kararının ve diğer belgelerin tebliğinden itibaren bir hafta içinde, delil tespitini icra eden mahkemede, itiraz yoluna başvurulmalıdır)

10. ÜNİTE (TAHKİM VE ALTERNATİF UYUŞMAZLIK ÇÖZÜM YOLLARI)

*** tarafların aralarındaki mevcut veya muhtemel uyuşmazlığın hakemler tarafından çözülmesi için yaptıkları antlaşma (tahkim)

***tahkimin bir yargılama faaliyeti olduğunu gösteren unsurlar(hakemlerce yürütülen tahkim sürecinin devlet tarafından denetlenmesi, hakem kararının mahkeme kararı gibi bağlayıcı olması, taraflar arasındaki uyuşmazlığın hakemler tarafından bir kararla çözüme kavuşturulması)

***devlet yargısının, tahkimden farklı yönleri (devlet yargısında uyuşmazlığı çözmek ve karara bağlamakla görevli mahkeme ve hakimlerin taraflarca seçilmesi mümkün değildir, tahkimde ise yargılamayı yürütecek hakemler taraflarca seçilebilir, devlet yargısında hakimler yargı gücünü kanunlardan alır ve millet adına karar verir, tahkimde ise hakemler taraflar arasında akdedilen tahkim sözleşmesinden alır, devlet yargısında taraflarca yargılama usulünün belirlenmesi veya seçilmesi mümkün değildir, tahkimde ise taraflar yargılama usulünü belirleyebilirler)

*** açılımı birleşmiş milletler milletlerarası ticaret hukuku komisyonudur. 1966 yılında kurulmuştur.1985 yılında model kanunu hazırlamıştır (UNCITRAL)

***hangilerinin tahkim hükümleri büyük ölçüde UNCITRAL model kanunu esas alınarak hazırlanmıştır (4686 sayılı milletler arası tahkim kanunu, 6100 sayılı hukuk muhakemeleri kanunu)

***tahkim hakkında bilgiler (tahkimin konusu sözleşmeden veya sözleşme dışı hukuki ilişkilerden kaynaklanan uyuşmazlıklar olabilir, hem mevcut hem ileride doğması muhtemel uyuşmazlıklar hakkında yapılabilir, konusu belirli olmak kaydıyla uyuşmazlığın tamamını veya bir kısmı için yapılabilir, uyuşmazlığın devlet yargısı dışında bir hakem veya hakem kurulu tarafından çözülmesi amaçlanır, her iki tarafın arzu etmesi ve iradelerinin karşılıklı uyuşması halinde mümkündür)

*** (sözleşme özgürlüğü) irade serbesti (kamu düzenine ilişkin hususların ve emredici hukuk kurallarının kapsamı dışında kalan konularla ilgilidir, kişilerin diledikleri şekilde hukuki işlem ve sözleşme yapabilmesini ifade eder, sözleşmede değişiklik yapabilme özgürlüğü verir)

*** hukuki niteliği itibarıyla borçlar hukuku alanına giren bir vekalet sözleşmesi (hakem sözleşmesi)

*** hakem sözleşmesinde taraflar hakemleri nasıl seçeceklerini kararlaştıramamışlarsa, hakem seçiminde izlenecek yöntemler (sadece gerçek kişiler hakem seçilebilir, taraflar kimin hakem olacağı konusunda anlaşamıyorlarsa hakem taraflardan birinin talebiyle mahkeme tarafından seçilir, hakemlerin birden fazla olması halinde içlerinden biri kendi alanında en az beş yıl veya daha fazla kıdeme sahip bir hukukçu olmak zorundadır)

*** hakemi reddetmek isteyen taraf hakemin seçiminden veya hakem hakkındaki ret sebebini öğrendiği tarihten itibaren ne kadar süre içinde ret talebinde bulunur (2 hafta)

*** hakim süresinin belirlenmesinde taraflar anlaşamamışlarsa birden çok hakemin görevlendirildiği davalarda hakem kurulunun ilk toplantı tutanağını düzenlediği tarihten itibaren ne kadar süre içinde hakem veya hakem kurulunca esas hakkında karar verilmelidir (1 yıl)

*** tahkim davasında taraflar süreye ilişkin anlaşmaya varamamışlarsa dava tarihi hangilerine göre belirlenir (taraflardan biri hakemlerin seçimi için mahkemeye başvurmuşsa mahkemeye başvuru tarihinde, hakem tarafları dışında bir kişi kurum ve kuruluş tarafından belirlenecekse bu kişi, kurum veya kuruluşun başvuru tarihinde, hakemlerin seçimi iki tarafa ait ise davacının hakemini seçip kendi hakemini seçmesini diğer tarafa bildirdiği tarihte)

*** tahkim yoluyla çözülen uyuşmazlıklar (satım sözleşmesinden, eser sözleşmesinden, kira sözleşmesinden, haksız fiilden kaynaklanan uyuşmazlıklar) çözülemeyen uyuşmazlık ise (taşınmaz mallar üzerinde aynı hak değişikliğine yol açan uyuşmazlıklar)

*** tahkim yargılamasını sona erdiren haller (davacı davasını geri alırsa, her iki tarafta sona ermesi konusunda anlaşılırsa, hakem veya hakemler kurulu başka bir sebeple yargılamanın sürdürülmesini gereksiz görürse, tahkim süresinin uzatılmasına ilişkin talep mahkeme tarafından reddedilirse, yargılama giderleri için gerekli avans yatırılmazsa, taraflar kararın oy birliği ile verilmesini kararlaştırmış olmasına rağmen hakem kurulu oy birliği ile karar veremezse)

*** hakem kararlarının iptal sebepleri (kararın tahkim süresi içinde verilmemesi, tahkim sözleşmesinin taraflarından birinin ehliyetsiz ya da tahkim sözleşmesinin geçersiz olması, hakem veya kurulunun tahkim sözleşmesi dışında kalan bir konuda karar vermesi, hukuka aykırı olarak yetkili ve yetkisiz olduğuna karar verilmesi, tahkim sözleşmesindeki usule uygun davranılmaması)

*** tahkim yargılamasında yargılamanın iadesinin yapılabilmesine ilişkin (vekil veya temsilcisi olmayan kimselerin huzuruyla davanın görülmüş ve karara bağlanmış olması, ifadesi karara esas alınan tanığın karardan sonra yalan tanıklık yaptığının sabit olması, lehine karar verilen tarafın karara esas alınan yemini yalan yere ettiğinin ikrar ve veya yazılı delille sabit olması, lehine karar verilen tarafın karara tesir eden hileli davranışta bulunmuş olması)

*** ancak irade serbestinin hakim olduğu alanlarda, tarafların üzerinde serbestçe tasarrufta bulunabilecekleri veya sulh olabilecekleri uyuşmazlıklarda uygulanan unsur (alternatif uyuşmazlık çözüm yolu)

*** alternatif uyuşmazlık çözüm yollarının bulunmasının faydaları (yargını artıran iş gücünün azalması, tarafların beklemediği ve istemediği bir kararla karşılaşmasının önlenmesi, hukuki ilişkilerin bozulmadan geleceğe yönelik değiştirilebilmesi, hukuki uyuşmazlıkların daha basit, ucuz, masrafsız çözülebilmesi, taraflar arasındaki anlaşmazlıkların barışçıl yollarla çözümlenmesi)

*** hakemlerin reddedilme sebepleri (yasaklılık sebepleri, ret sebepleri)

*** özel hukuk alanında kişiler arasında meydana gelen uyuşmazlıkların asli çözüm yeri (mahkemeler-devlet yargısı)

*** bir mobilya ustasının belirli bir bedel karşılığında çalışma masası imal etmesi (eser sözleşmesi)

*** hukuki işlemlerdeki şekil şartının resmi bir makamın katılımıyla yerine getirilmesi (resmi şekil)

*** yetki ve tahkim itirazı neye örnek oluşturur (ilk itiraz)

- ***vekilin bir vekalet verenin bir işini görmeyi veya işlemini yapmayı üstlendiği sözleşme (vekalet sözleşmesi)
- ***taraf ret talebini hakem kurulundan talep eder, ancak hakem kurulu da bu talebi reddederse ret talebinin kabul edilmediğini öğrendiği tarihten itibaren ne kadar süre içinde mahkemeye başvurulur (1 ay)
- ***hakimin veya hakemin uyuşmazlık konusu şey hakkında duyu organları yardımıyla bizzat inceleme yaparak bilgi sahibi olması (keşif)
- ***tahkimde taraflar hangilerini belirleyebilirler (hakem ve kurulunun uygulayacağı yargılama usulünü, tahkim yerini, tahkim süresini)
- ***kanunlarda yer alan uyulması zorunlu hukuk kuralları (emredici hukuk kuralları)
- ***bir davada taraflardan birinin kendi aleyhine ileri sürülen vakıanın doğru olduğunu beyan etmesi (ikrar)
- ***taraflardan biri dava açılmadan önce mahkemeden ihtiyati tedbir veya ihtiyati haciz kararı almışsa, ne kadar süre içerisinde tahkim davası açmak zorundadır (2 hafta)
- ***hakem kararlarında maddi hatalar söz konusu olduğunda taraflardan her biri hakem kararının kendisine bildirilmesinden itibaren kaç hafta içinde hatanın düzeltilmesini talep edebilir (2 hafta)
- ***eğer tahkim yargılamasında karara bağlanmamış bir konu kalmışsa, taraflardan biri, kararın kendilerine tebliğinden itibaren ne kadar süre içinde, karşı tarafa bilgi vermek kaydıyla yargılama sırasında ileri sürülüp de karara bağlanmayan konular hakkında tamamlayıcı hakem kararı verilmesini talep edebilir (1 ay)
- ***tahkim sözleşmesinin hukuki niteliği konusundaki görüşler (bir maddi hukuk sözleşmesi, usul hukuku sözleşmesi, maddi ve usul hukuku yönü olan bir sözleşme)
- ***uyuşmazlık hakkında hakemler tarafından yargılama yapılabilmesi ve karar verilebilmesinin yolunu açma tahkim sözleşmesinin hangi etkisidir (olumlu etkisi)
- ***hakem sözleşmesinde taraflarca kararlaştırılmamışsa, hakemlerin sayısı kaç olmalıdır (3)
- ***hakem sözleşmesinde üç hakem seçilecekse hakem heyetinin başkanı hangisi olur (üçüncü hakem)
- ***niteliği itibarıyla usul hukukuna özgü bir münhasır delil sözleşmesi (hakem bilirkişi sözleşmesi)
- ***tahkimde kural olarak geçerli olan ilke (tasarruf ilkesi)
- ***tahkim yargılamasında hakemin veya hakemler kurulunun tahkim süresi içinde karar vermemesi halinde, karar aleyhine olan tarafın başvuracağı yol (hakem kararına karşı iptal davası açmak)
- ***tahkimde taraflar daha önce aksini kararlaştırmamışlarsa ne zamana kadar iddia ve savunmalarını değiştirebilir ve genişletebilirler (hakemler tahkikatı tamamlayıncaya kadar)
- ***hakem veya kurulu, tarafların her birinden yargılama giderleri için gereken hallerde avans yatırılmasını isteyebilir. Aksi kararlaştırılmadıkça bu avans hangi tarafından eşit miktarda ödenir (taraflarca)
- ***hakem veya kurulu tarafların talebini beklemeden karar tarihini izleyen kaç hafta içinde kararlarındaki maddi hataları resen düzeltebilir (2 hafta)
- ***hakem veya kurulu taraflardan birinin tamamlayıcı hakem kararı talebini haklı bulursa ne kadar süre içinde hakem kararını vermelidir (1 ay)
- ***hakem kararlarına karşı açılan iptal davaları ne kadar süre içinde açılmalıdır (1 ay)
- ***tahkim sözleşmesi yapılan hukuki ilişkiler (kira, satım, kredi, eser sözleşmeleri) evlilik sözleşmesinde ise tahkim söz konusu değildir.

***tahkim sözleşmesinin hukuki niteliği (usul sözleşmesi)

***taflardan biri, tahkim sözleşmesinin konusunu oluşturan uyuşmazlık hakkında mahkemede dava açarsa, karşı taraf hangi süre içinde hangi yola başvurabilir (esasa cevap süresi içinde tahkim itirazında bulunabilir)

***bir uyuşmazlığın konusu olan şeyin veya hakkın miktarının, değerinin, veya niteliklerinin mahkemeyi ve tarafları bağlayacak şekilde üçüncü bir kişi tarafından tespit edilmesi için taraflar arasında yapılan sözleşme (hakem-bilirkişi sözleşmesi)

***tahkim yargılamasını yürütecek hakemlerin seçim usulü taraflarca kararlaştırılmış olmasına rağmen, taraflardan biri sözleşmeye aykırı davranarak bu usule uymazsa hakemler nasıl seçilir (hakemler taraflardan birinin talebi üzerine mahkeme tarafından seçilir)

***hakemler de hakimler gibi tarafsız yargılama yapmalıdır. Eğer taraflardan biri hakem hakkında tarafsızlığından şüphe edilmesini gerektiren bir durum olduğunu öğrenirse hakemin davaya bakmasını engellemek için hangi süre içinde yollardan hangisine başvurulmalıdır (hakem hakkındaki ret sebebini öğrendiği tarihten itibaren 2 hafta içinde ret talebinde bulunmalıdır)

***tahkimde yargılama usulü (iddia ve savunmanın genişletilmesi ve değiştirilmesi yasağı geçerli değildir, hakemler duruşma yapmadan karar verebilirler, hakemler taraflara mutlaka hukuki dinlenilme hakkı tanımak zorundadır, hakemler geçici hukuki koruma tedbirlerine karar verebilirler, hakemler belirli kişilerden rapor alabilir ve keşif icrasına karar verebilirler)

***tahkim yargılamasını sona erdiren haller (davacı davasını usulüne uygun olarak geri alırsa, tahkim süresinin uzatılmasına ilişkin talep mahkeme tarafından reddedilirse, yargılama giderleri için gerekli avans yatırılmazsa, hakem kurulu oy birliği ile karar veremezse)

***hakem kararında hesap hatası yapıldığını düşünen taraf hangisine başvurulmalıdır (hakem kararının düzeltilmesini talep etmelidir)

***tahkim yargılamasında tarafların eşitliği ilkesi ve hukuki dinlenilme hakkına riayet edilmeden karar verilmişse, hakkı ihlal edilen taraf hangi yola başvurulmalıdır (hakem kararına karşı iptal davası açmalıdır)

***alternatif uyuşmazlık çözüm yolları (arabuluculuk, uzlaştırma, müzakere, avukatların uzlaşma yetkisi) tahkim ise bir alternatif uyuşmazlık çözüm yolu değildir.