

İNFAZ HUKUKU 1. ÜNİTE İNFAZ HUKUKU VE KAVRAMLAR

- İNFAZ,kesinleşen cezaların vegüvenlik tedbirlerinin yerine getirilmesidir.
- İNFAZ HUKUKU,ceza ve güvenlik tedbirlerine ilişkin kesinleşmiş kararların yerine getirilmesine ilişkin esasları gösteren bağımsız bir hukuk dalıdır.
- Türk hukukunda sadece hapis cezaları değil para cezalarının infazıda infaz hukuku içinde incelenir.
- Hukukumuzda infaz kavramı son derece geniş bir anlama sahiptir.
- Ceza hukuku dar ve geniY anlamda ceza hukuku şeklinde ikiye ayrılarak incelenir. Dar anlamda (maddi) ceza hukukundan suç genel teorisi, yaptırım teorisi ile suç tipleri ve onlara özgü cezalar anlaşılırken; geniş anlamda ceza hukuku, dar anlamda (maddi) ceza hukuku ile birlikte ceza muhakemesi hukuku ve infaz hukukunu da içine alan bir anlama sahiptir.
- İnfaz hukuku 19 yy.ın sonlarından itibaren bağımsız bir hukuk dalı olarak gelişmeye başlamış ve ceza hukukundan ayrılmıştır.

İNFAZIN TARİHSEL GELİŞİMİ

- İlk çağlarda infazı veren de uygulayan da aynı kurumdu.
- İnfazda ıslah amacından çok, ödetme ön plandaydı.
- Suçlu, kamunun düşmanı olarak algılanıyor, ona karşı tüm araçlarla mücadele edilebileceği kabul ediliyordu.
- Bu dönemde cezalar ölüm,kırbaçlama ,sakat bırakma ve diğer bedensel acı veren cezalaruygulama, sürgün, para cezası, kölelik gibi cezalar şeklindeydi.
- Ortaçağda cezanın infazının azap çektirmeye ve bunun da törensel bir niteliğedönüştüğü görülmektedir.Bu yönüyle ceza bedene yöneliktir.
- 18. yy'ın sonlarından itibaren cezanın bedene yönelik olarak ıstırap çektirme niteliği hapis, zorla çalıştırma, kürek, ikamet yasağı ve sürgüne dönüşmüştür
- Ölüm cezasının infazında anlık ölümün sağlanması ve bedene dokunmadan yerine getirilmesi amacıyla 1792 yılından itibaren giyotin kullanılmaya başlanmıştır.
- Ancak bedene yönelik cezaların ve bu arada ıstırap çektiren cezaların kalkması 1850'lerden sonralarını bulmuştur.
- Bu tarihten itibaren hapishaneler ortaya çıkmaya başlamış bedene karşı verilen cezalar yerini ruhsal cezalara bırakmıştır.
- Ancak hapishanelerin ortaya çıkışı bu yıldan daha öncelere rastlar.

-Hapishanelerin bilinen en eski modeli 1596'da Amsterdam'da açılan Rasphuis'tir.

-İnfaz hukukunun tarihsel gelişimi içinde hapis cezaları ve hapishaneler önemli bir yer işgal ettiği için hapis cezalarına (özgürlüğü bağlayıcı cezalar) ve hapishanelerin (cezaevlerinin) tarihsel gelişimine ayrıca değinmek zorunludur.

Batı'da Hapishanelerin Doğuşu ve Gelişimi

-16.yy.ın ikinci yarısında modern özgürlüğü bağlayıcı cezanın temel amaçları ,hükümlünün iyileştirilmesi ve yeniden topluma yeniden kazandırılması etrafındaki çabalar haline geldi.

-Bu çerçevede cezaevlerinin gelişiminde üç dönemden söz edilir:

- Ödetme yanında hükümlünün iyileştirme ve yeniden topluma kavuşturulmasının benimsendiği Hollanda Amsterdam hapishanelerinin

ortaya çıktığı 16 yy.ın sonlarından Fransız ihtilaline kadar süren dönem.

- Fransız ihtilalinden Birinci Dünya Savaşına kadar devam eden dönem.
- Ceza infaz kurumlarının açılması ve 20 yy.ın ikinci yarısında hükümlülere muamelede asgari esasların hukuken gerçekleştirildiği dönem..

Amsterdam cezaevlerinin DOĞUŞU Ve GELİŞİMİ

-Amsterdam cezaevlerinin doğuşu 1588 YILINDA Amsterdam ceza mahkemesinin genç bir hırsızın her zaman olduğu gibi idam cezasına değil,devlet tarafından eğitilip iyileştirilmesine karar vermesine dayanmaktadır.

-Erkekler için oluşturulan Amsterdam hapishanesinde”disiplinsiz”kişilerden oluşan 150 kişi küçük koğuşlarda yaşamaktaydı.Bunlar gündüzleri tahta ve iplik işleri ile din dersleri almaktaydı.

-Kişiler iyileştirilmeye ve sosyal yaşama alıştırmaya çalışılmakta,böylece yeniden topluma yararlı bireyler haline getirilmek istenmekteydi.

-Söz konusu hapishaneyi 1597 yılında kadınlar için olan “spinnhuis”izlemiştir.

Aydınlanma Çağından 20.Yüzyıla Kadarki Dönem

-17.yy.ın ikinci yarısından itibaren ekonomik sorunların artması cezaevlerini de etkilemiş gerekli reformların yapılamamasına,cezaevlerine hükümlülüler yanında fakir,evsiz ve akli dengesi yerinde olmayan kişilerin kapatılmasının eklenmesi asıl amaçtan uzaklaşılmasına neden olmuştur.

-Bu dönemde cezaevlerinde alkole izin veriliyor olması, yetersiz beslenme ve barınma koşulları cezaevlerini ikinci bir ceza haline getiriyordu.

-19. yy sonlarında cezaevlerinin en büyük sorununu, kapasiteleri üzerinde dolması oluşturmaktaydı.

-İngiliz John Howard 1777'de yazdığı "İngiltere ve İskoçya'da Hükümlülerin Durumu" adlı eseriyle bir reform planı sundu. Bu planın ana hatlarını şekilde sıralamak mümkündür:

*Birbirlerinden etkilenmenin önlenmesi amacıyla hükümlüler cezaevinde gece ve gündüz kesin olarak ayrılmalı, izole edilmelidir.

*Karşılığında belli bir ücretin ödendiği zorunlu çalışma getirilmelidir.

* İnfazdan sonraki zaman için ücretin bir kısmının kesilmesi yükümlülüğü getirilmelidir.

* Kurumlar hijyenik koşullara uygun hale getirilmelidir.

* Gelişime ve geliştirilmeye açık bir sistem inşa edilmelidir. Buna göre bireyler uyumlu davranmak suretiyle ceza sürelerinin kısaltılabilmesini talep edebilmelidirler.

Yirminci Yüzyıl

-Cezanın özel önleme amacı yönündeki düşünce bu yy.da ceza infazında eğitim ve toplumsal yaşama yeniden kazandırma çabalarını öne çıkarmıştır,

-Ancak Almanya'da Nazilerin iktidara gelmesi en azından söz konusu ülke bakımından bu yöndeki gelişimi engellemiştir,

Türk Hukukunda Hapishanelerin Doğuşu ve Gelişimi

-Türk hukukuna uzun süre İslam hukukunun egemen olması infaz hukukunun tarihsel gelişimi bakımından kısaca İslam hukukunun da incelenmesini zorunlu kılmaktadır.

İslam hukukunda bendene yönelik olduğu için, hapis cezalarına hemen hiç yer verilmemiştir

-Bununla birlikte İslamiyet'in ilk devirlerinde suçluların geçici olarak kapatıldığı yer olarak hapishanelerin bulunduğu da ileri sürülmektedir.

-Ancak bunların özgürlüğü bağlayıcı cezanın infaz edildiği yer anlamında hapishane olarak nitelendirilmesinden çok bir tutukevi, cezanın infaz edilmesine ya da borçlunun borcunu ödemesinede içinde tutulduğu yerler olarak kabul etmek daha doğrudur.

-Osmanlı hukukunda taziren cezalandırılan suçlara karşılık olarak hapis cezasına hükmedildiği söylenmelidir.

-Dolayısıyla tazir ve kanunnameler hapis cezasının başlıca kaynakları olarak nitelenmekteydi.

-Osmanlı'da hapisane olarak genelde kale burçları kullanılmış olup, bu yerler karanlık, havasız ve nemli olduklarından bu yerlere bu anlamı ifade eden "zindan" adı verilmiştir.

-Bununla birlikte 1831 yılında İstanbul zindanları kaldırılarak Hapishane-i Umumi kurulmuş ancak İstanbul dışındaki kale burçlarının zindan olarak kullanılmasına devam edilmiştir.

-Tanzimat'ın kabulüyle yürürlüğe giren 1840, 1851 ve 1858 tarihli ceza kanunları ile birlikte Osmanlı devletinde de özgürlüğü bağlayıcı cezaların kabul edildiği söylenmelidir.

-Yine bu kanunlarla birlikte hapisanedeki ağır hasta olan hükümlülerin iyileşinceye kadar kefaletle salıverilmesi, yoksul olanların beslenme ve giyim giderlerinin devletçe karşılanması ilkeleri benimsenmiştir.

-Ceza mahkumiyetlerine ilişkin kararları subaşı veya muhzir infaz ederdi.

-Cumhuriyet döneminde, 1926 tarihinde 765 sayılı TCK'nin yürürlüğe girmesi ile birlikte ceza evleri ve infaz sistemi yeniden ele alınmıştır.

-Öncelikle cezaevlerinin yönetimi İçişleri Bakanlığı'ndan alınarak Adalet Bakanlığı'na bağlanmış, bakanlık çabasıyla hükümlülerin çalıştırılması ve uslandırılması amacına yönelmiştir.

-Belli şartlara sahip hükümlülerin geceleri hapisanede geçirmek şartıyla kamu yararına uygun işlerde çalıştırılabileceği esası kabul edilmiştir.

İNFAZIN AMACI

-5275 sayılı CGTİHK, ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazı ile ulaşılmak istenilen amaçları;

*Öncelikle genel ve özel önlemeyi sağlamak,

* Bu maksatla hükümlünün yeniden suç işlemesini engelleyici etkenleri güçlendirmek,

* Toplum suça karşı korumak,

*Hükümlünün; yeniden sosyalleşmesini teşvik etmek,

* Üretken ve kanunlara, nizamlara ve toplumsal kurallara saygılı, sorumluluk taşıyan bir yaşam biçimine uyumunu kolaylaştırmak... olarak ifade etmektedir.

-Görüldüğü üzere kanunun ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazı ile ulaşılmak istenen amaçlarının iki başlık altında toplamak mümkündür:

* Önleme amacı

* Yeniden topluma kazandırma (topluma kazandırma - resosyalizasyon) amacı.

-Önleme Amacı bakımından, cezalandırma geleceğe dönüktür. Zira suç, zaten işlenmiştir. O halde, asıl olan suçlu olup, amaç onu uslandırarak yeniden suç işlemesine engel olmaktır. Ceza, tek başına bir amaç olamaz.

-Ceza, toplumu oluşturan bireyler üstündeki etkisiyle toplumu (genel önleme), suçlu üstündeki önleme etkisi ile de suçluyu (özel önleme) suç işlemekten alıkoyacaktır.

-Genel Önlemenin amacı, ceza tehdidi ve cezanın infazı yoluyla yasadaki yasakları öğretmek ve onların çiğnenmesini engellemek, men etmektir.

-Özel önleme, suç işlemiş failin başka suçları işlemesini engellemeyi amaçlamışken, genel önleme üçüncü kişileri suç işlemekten alıkoymaya çalışır. O halde, cezanın kişiler üzerindeki etkisi(amacı) iki şekilde gerçekleşir:

* Cezanın kanunda bulunması ve gerektiğinde uygulanması, böylece toplumun hukuk düzenine ve güveninin muhafazası ve artırılması (pozitif genel önleme),

* Cezanın infaz edilerek ileride suç işleyecekler için korkutucu bir etki yapması (negatif genel önleme).

-Cezanın, suç işleyen kişinin toplum bakımından zararsız hale getirilmesini amaçlayan etkisine "özel önleme etkisi" denir.

-Cezanın özel önleme amacı da iki şekilde gerçekleşir:

* Faili iyileştirerek topluma yeniden kazandırma (pozitif özel önleme),

* Topluma kazandırılmayan ve/veya üstünde cezanın korkutma etkisinden etkilenmeyen failin, toplum dışına itilmesi ve böylece toplumun failden korunması, toplumun güvenlik altına alınması (negatif özel önleme).

Yeniden topluma kazandırma

-Hükümlünün gelecekte sosyal sorumluluk içinde suç işlimidin yaşam sürdürebilmesi için infaz kurumunda gösterilen çabaların temel amacıdır.

-Yeniden topluma kazandırma insan kişiliğinin değiştirilmesi çabası olmayıp, hükümlünün yeniden özgürlüğüne kavuşması halinde üretken ve kanunlara, nizamlara ve toplumsal kurallara saygılı, sorumluluk taşıyan bir yaşam biçimine uyumunu kolaylaştırmak olmalıdır.

-İnfazın yeniden topluma kazandırma amacının anayasal esasını iki ilkenin oluşturduğu söylenebilir:

*İnsan haysiyetinin dokunulmazlığı ilkesi ve sosyal devlet

ilkesi. İyileştirmek Suretiyle Topluma Kazandırma

-İyileştirme, hem özel tedavi edici tedbirleri hem de hükümlüleri eğitim-öğretim yoluyla, kişisel ve ekonomik sorunların çözümünde danışma ve infaz kurumunun sosyal ve ekonomik yaşama ilişkin müşterek ödevlerine katılımı içine alan genel usuldeki tedbirleri kapsamakta ve suç işleme eğiliminin kaldırılmasına hizmet etmektedir.

-İyileştirmenin şu ana başlıklar altında toplanabileceği söylenebilir:

- * Bireyselleştirme (iyileştirme programlarının belirlenmesi)
- * Eğitim
- * Sağlığının korunması ve tıbbi müdahaleler (muayene ve tedavi)
- * Dışarıyla ilişkiler (ziyaret)
- * Beden eğitimi ve boş zaman etkinlikleri (kütüphane ve kurslardan yararlanma)
- * Salıverilme için hazırlama
- * İzin

İNFAZ HUKUKU KURALLARININ ZAMAN BAKIMINDAN UYGULANMASI

-Zaman bakımından uygulamaya ilişkin üç ilkenin bulunduğu söylenmelidir:hemen uygulama,geriye yürüme,ileriye yürüme

Hemen Uygulama: Yürürlüğe giren bir yasanın yürürlükte bulunduğu süre içinde gerçekleşen tüm eylem ve olaylar hakkında uygulanmasıdır.

Geriye Yürüme: Kanunun yürürlüğe girmeden önce işlenmiş fiillere uygulanması demektir.

İleriye Yürüme: Yürürlükten kaldırılan bir yasanın sonraki fiillere de uygulanmasına devam edilmesidir

İNFAZ HUKUKUNUN TEMEL İLKELERİ VE UYGULAMA

İnfaz

Hukukun

un Temel

İlkeleri

Hukuk

Devleti

İlkesi

Hukuk Devleti, faaliyetlerinde hukuk kurallarına bağlı olan, vatandaşlarına hukuki güvenlik sağlayan devlet demektir. Kuvvetler ayrılığı prensibi ve devlet gücünün yasalara ve anayasaya bağlılığı hukuk

devletinin ana özelliğini oluşturur.

Hukukun üstünlüğü iki ana fikir üstüne kurulmuştur:

1.Devletin sahip olduğu iktidar, hukuktan gelir ve ona uygun kullanılır. 2.Hukuk, insan kişiliğine saygıya dayanır.

İnsan Onurunun Dokunulmazlığı İlkesi

İnsan Onuru, İnsana, diğer canlı varlıklar arasındaki özel yerini sağlayan özelliklerinin bütünüdür. İnsan onuru sınırsız değildir. Bu sınır hukuk devletidir. Hukuk devletinde yaşayan birey kanunla getirilmiş yükümlülüklerle uyacaktır.

Eşitlik İlkesi

Herkese eşit olanın verilmesi denkleştirici adaleti ifade etmektedir ki, burada hiçbir ayırım gözetilmeksizin herkes eşit işleme tabi tutulur.

Sosyal Devlet İlkesi

1982 Anayasası, Türkiye Cumhuriyetinin sosyal bir devlet olduğunu ifade etmektedir. Sosyal devlet olmak, devlete görev ve ödevler verir. Bu da sosyal adalet ve sosyal güvenliğin sağlanması olarak karşımıza çıkar. Sosyal adalet, kişiler arasında sosyal eşitliğin sağlanması iken, sosyal güvenlik, herkesi sosyal ve ekonomik baskılardan korumak ve/veya kurtarmak şeklinde karşımıza çıkar. Sosyal adalet, toplumun tüm bireyleri için ihtilaf halindeki menfaatlerin ortadan kaldırılması ve katlanılır yaşam koşullarının sağlanması vasıtasıyla gerçekleştirilir.

İnfaza İlişkin İlkeler İnfazın Kanuniliği İlkesi

Anayasa m.38/1'e göre Kimse işlendiği zaman yürürlükte bulunan kanunun suç saymadığı bir fiilden dolayı cezalandırılmaz; kimseye suç işlediği zaman kanunda o suç için konulmuş olan cezadan daha ağır bir ceza verilemez.

İnfazın Kesintisizliği İlkesi

Kesinleşmiş mahkumiyet hükmünde yer alan cezanın infazına başladıktan sonra, kanunlardaki düzenlemeler uyarınca ceza çekilinceye kadar infaza ara verilmemesi zorunludur.

Gizlilikten Kaçınma İlkesi

Bu ilkenin anlamı cezanın infazının bilinmeyen bir yerde ve bilinmeyen bir yöntemle yapılmamasıdır.

İnsanca İnfaz İlkesi

Hükümlü de bir insandır ve mahkum olduğu süre içinde insanca ve adil bir muamele görmelidir. Nitekim Anayasa m.17 de düzenlenen yaşam hakkı, işkence ve eziyet yasağı esasen bu ilkeyi ifade etmektedir.

İnfazın Bireyselleştirilmesi İlkesi

Söz konusu ilke, hükümlüyle birlikte hakkında cezasının infazına ilişkin bir iyileştirme planı hazırlanmasını ifade eder. Bu planda meslek eğitimi, infazın hafifletilme yöntemi, salıverilmekoşulları gibi konular yer alır. Ceza Ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanuna Göre Hapis Cezalarının İnfazında Gözetilecek İlkeler

İnfaz rejiminin dayandığı temel ilkeler:

- a)** Güvenli bir biçimde ve kaçmalarını önleyecek tedbirler alınarak düzen, güvenlik ve disiplin çerçevesinde.
- b)** Hükümlülerin düzenli bir yaşam sürdürmeleri sağlanır.
- c)** Hükümlünün iyileştirilmesi hususunda mümkün olan araç ve olanaklar kullanılır. d) Hükümlülerin kişilikleriyle orantılı bireyselleştirilmiş programlara yer verilmesi. e) Adalet esaslarına uygun hareket edilmesi.
- f)** Hükümlülerin yaşam haklarıyla beden ve ruh bütünlüklerini korumak üzere her türlü koruyucu tedbiri alma.
- g)** Kanun tüzük ve yönetmeliklerin belirttiği hükümlere uyma.
- h)** Kanunlarda gösterilen tutum davranış ve eylemler ile kurum düzenini ihlal edenler hakkında disiplin cezası.

Görüldüğü üzere yasa hapis cezalarının infazında; düzen, güvenlik, disiplin ve adalet esas alınmıştır.

İNFAZ HUKUKUNUN HUKUK DÜZENİ İÇİNDEKİ YERİ VE DİĞER HUKUK DALLARI İLE İLİŞKİSİ

İnfaz Hukukunun Hukuk Düzeni İçindeki Yeri

İnfaz hukuku kamu hukukunun bir dalıdır.

İnfaz Hukukunun Diğer Hukuk Dalları

İle İlişkisi Anayasa Hukuku Ve İnfaz

Hukuku

1982 Anayasası m.17/3 : Kimse insan haysiyeti ile bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tabi tutulamaz.

İdare Hukuku Ve İnfaz Hukuku

Cezanın infazı, bu anlamda cezaevinin idaresi ve uygulamaları, daha çok idari tasarruf niteliği taşıdığından, bundan zarar gören hükümlü ve tutukluların idari yargı yoluna başvurabilmeleri gerekir. Maddi Ceza

Hukuku Ve İnfaz Hukuku

Suç adı verilen insan davranışının yapısını inceleyen ve buna özgü yaptırımlar öngören hukuk dalına ceza hukuku denir. Ceza infaz hukuku, ceza muhakemesi sonucu hükmedilen yaptırımların infazına ilişkin esasları gösteren hukuk dalıdır.

Maddi Ceza Hukuku: Suç adı verilen insan davranışının yapısını inceleyen ve buna özgü yaptırımlar öngören hukuk dalı.

Ceza Muhakemesi Hukuku Ve İnfaz Hukuku

Suç adı verilen bir fiilin işlenip işlenmedi; işlenmişse kimin tarafından işlendiği ve yaptırımının ne olacağı sorununa çözüm bulmak amacıyla iddia savunma ve yargılama şeklinde yapılan bir dizi faaliyete ceza muhakemesi hukuku denir. Ceza muhakemesinin amacı hukuk devleti ve insan haysiyeti başta olmak üzere temel hak ve özgürlükler ile muhakeme hukukunun ilkelerine uygun bir şekilde maddi gerçeğe ulaşabilmektir.

ULUSLARARASI HUKUK

Devletlerin ve uluslararası örgütlerin birbirleri ile ilişkilerini düzenleyen hukuk dalıdır. Kaynağı temel hukuk ilkeleri, uluslararası antlaşmalar ve uluslararası yargı organlarının verdikleri kararlardır. 1948 tarihli Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Ve Evrensel Bildirgesinden söz edilmelidir. Söz konusu bildirgenin 5.maddesine göre hiç kimse işkenceye veya zalimane veya insanlık dışı veya aşağılayıcı muamele tarzlarına veya cezaya tabi tutulamaz.

İNFAZ HUKUKU 3. ÜNİTE DERS NOTU

1:İnfazın konusu mahkumiyet hükmüdür.Yüklenen suç işlediğinin sabit olması halinde belli bir cezaya mahkumiyet yerine veya mahkumiyetin yanı sıra güvenlik tedbirine hükmolunur.

2:Hüküm mahkeme tarafından yargılama sonunda yargılamanın konusuna ilişkin olarak verilen ve yargılamayı sona erdiren karar olarak tanımlanabilir.

3:Meselesi mahkemenin mahkemenin önüne gelen olay ve bundan kaynaklanan hukuki sorunu ifade eder.

4:Sonucu ise mahkemenin hukuki soruna ilişkin olarak vardığı çözüm bu kısımdadır.

5:Mahkeme yargılama boyunca yaptığı bütüncü incelemeleri ve hukuki değerlendirmeleri bu kısımda açıklar.

6:Bir uyuşmazlığın yargı yerinde karara bağlanıp bu kararın şekli ve maddi anlamda kesinleşmesi yani yargılama süresinin sona ermesi tüm kanun yollarının tüketilmiş olmasının yanında uyuşmazlık konusu maddi ve hukuki durum ve ilişkisinin kararda çözümlendiği şekliyle gerçekliğinin kabulü ve bundan böyle tartışmazlığı sonucu doğurmasına kesin hüküm denir.

7:Kesin hükmün ;bağlayıcılık etkisi aynı fiilden dolayı aynı kişinin yeniden yargılanamaması etkisini gösterir.

- 8: Kesin hüküm yasama ve yürütme organları ile idare ve kişileri birbirine bağlar kararlar değiştirilemez yerine getirilmesi geciktirilmez.
- 9: İstinaf açısından hüküm verildiği an kesindir ,kanunlarda kesin olduğu yazılı bulunan hükümlerin aleyhine istinafa gidilemez.
- 10: 7 gün içinde istinafa gidilmezse başvurulmazsa hüküm kesinleşir istinafa başvurusu halinde ise kararı veren mahkeme bu talebi reddedebilir.
- 11: Temyiz açısından cmk m 286/2 de sayılan kararlar açısından temyize gidilmez bu kararlar hüküm verildiği anda kesinleşir .
- 12: Diğer hükümle 7 gün içinde temyize başvurulmazsa kesinleşir,temyize başvurusu halinde hükmü veren mahkeme reddedebilir , red kararı üzerine yargıtaya başvurulmazsa hüküm kesinleşir.
- 13: İnfaz şekilleri ve infaza ilişkin kararlar bir hakim tarafından karara bağlanmalıdır,infaza derhal başlanmalıdır.
- 14: İnfaz sürekli olmalıdır isatisani durumları hafta sonu ve geceleride infazdır.
- 15: Hükümün kesinleştiği infaz sırasında görülüp bilinmesi gerekir bunun için her ilamın altında hükümün ne zaman ve ne şekilde kesinleştiği yazılır.
- 16: Cumhuriyet savısı mehkemece verilen ve kesinleşen cezaların aynı yerine getirilmesini sağlamakla yükümlü olmakla birlikte o hükümün kanuna uygun olup olmadığını incelemekle görevli son mercidir.
- 17: cmk kanun yolları : olağan üstü itiraz, kanun yararın abozma ,yargılamanın yenilemesi dir, 18: Olağanüstü itiraz yoluna sadece savcı tarafından gidilebilir,buna resen başvuracağı gibi talep üzerinde başvurabilir.
- 19: Olağan üstü itiraza başvurma süresi 30 gündür itiraz talebi ceza genel kurulu na yapılır itirazıda bu makam inceler ve karara bağlar.
- 20: Olağanüstü temyiz yoluna yargıtay cumhuriyet başsavcısı adalet bakanlığı nın talebi üzerine başvurabilir kanun yararına bozmaya başvurmak için bir süre şartı öngörülmemiştir.
- 21: Yargılamanın yenilenmesi olağan üstü bir kanun yolu olduğu için yargılamanın yenilemesine ancak kesinleşmiş hükümler hakkında başvurabilir.
- 22: Yargılamanın yenilenmesi infazı ertelemez ancak bu kural kesin değildir. mahkeme gerek görürse infazın ertelenmesine yada başlamış infazın durdurulmasına karar verebilir .
- 23: İlamların infazında yetkili merci cumhuriyet savcılarına verilmiştir .mahkemelerden verilen ilamlar infaz defterine kaydedilir.
- 24: Hükümü veren mahkeme hükümün kesinleşmesinden itibaren bir hafta içinde ealtına kesinleşme kaydı düşüldükten sonra ükmü yanındaki c.savcılığına vermelidir.
- 25: İnfazın yapılabilmesi açısından kendiliğinden başvurma davetiye ile celp yakalam emri ile ulaşılabilir
- 26: Hükümlünün hürriyeti bağlayıcı ceza süresini cezaevine alındığı tarih ve tahliye olacağı tarihleri gösteren belgeye müddetname denir2 nüsha düzenlenir biri hükümlüye diğeri ilam il ebirlikte saklanmak üzere cezaevine gönderilir.
- 27: İnfaz hukuca belirlenmiş amaçlar doğrultusunda ceza infaz kurum kuralarından oluşan yapıya infaz sistemi denir çağdaş ceza infaz sisteminin temel amacı suçlunun rehabilite edilerek yeniden kazandırma ve onu verimli ve üretken bir birey olarak yetiştirmesidir.,
- 28: Pensilvanya sistemi :kısa süreli özgürlüğü bağlayıcı cezalar bakımından infazının korkutucu olması öne sürülmüştür ve ilk defa cezaevine giren mahkumlar için okul olmasının önün egeçilmiştir.
- 29: Auburn sistemi:mahkumlar gündüzleri atölyelerde buldukların bu çalışma kolaylaştırma yoluna gidilmiştir. hükümlünün toplumsal yaşayışa benzerliği olmayan bir rejime tabi tutulması infazın asıl amaçlarından olan iyileştirmeyi engellemektedir.
- 30: kısa süreli hapis cezaları fiilin ve sanığın durumuna göre seçenek yaptırımlarında çevrilebilir bunlar adli para cezası zararın giderilmesi bir eğitim kurumuna devam ehliyet ve ruhsatı geri alma vs vs ...

İNFAZ HUKUKU 4. ÜNİTE DERS

- 1:Tipe uygun hukuka aykırı kusurlu insan davranışı olarak tanımlanabilen suç karşılığında uygulanan yaptırma ceza denir.
- 2:Cezanın nitelikleri;ceza mutlaka kanunda düzenlenmiş olmalıdır,ceza bireyselleştirici olmalıdır,ceza sadece suçu işleyen kişiye uygulanmalıdır,ceza insan onuru ile bağdaşabilir olmalıdır,ceza geri alınabilir ve düzeltilerabilir olmalıdır,ceza devleti az yük getirmelidir,ceza suçlu için etkili olmalıdır.
- 3:Yasada suçun asıl karşılığı olarak ön görülen cezaya asli ceza denir. 4:Asıl cezaya ek olarak belirlenen cezaya ferî ceza denir.
- 5:Cezalar hapis ve adli para cezası olmak üzere 2 çeşittir kanunsuz ceza olmayacağına göre bu iki cezadan başka bir ceza hükmedilemez.
- 6:Yeni TCK daki hapis cezaları ;ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası,müebbet hapis cezası ve süreli hapis cezası olmak üzere 3 e ayrılmıştır.
- 7:Ağırlaştırılmış müebbet hapi cezası hükümlünün hayatı boyunca devam eder ,
- 8:Ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına mahkum olanları cezaları yüksek güvenlikle kapalı ceza infaz kurumlarında infaz edilir.
- 9:Kanunda aksi belirtilmediği sürece hapis cezaları 1 aydan az20 yıldanda fazla olamaz, ancak yasada suçun cezasının alt ve üst sınırları gösterilmişse mahkumu bu gösterilen sınırlar arasında bir cezaya hükmedecektir.
- 10:Alt sınır belirtilmiş üst sınır belirtilmemişse üst sınır en fazla 20 yıl olabilir.üst sınır belirtilmiş alt sınır belirtilmemişse bu durumda mahkeme 1 ayın altında ceza veremez.
- 11:Hükmedilen 1 yıl ve daha az süreli hapis cezası kısa süreli hapis cezasıdır.
- 12:Hakimin kısa süreli hapis cezasının adli para cezası yada önlemlerden birine çevriilip çevrilmemesi konusundaki takdir yetkisi keyfilik olarak anlaşılmamalıdır.
- 13:Hakim neden çevirdiği yada çevirmediği konusunda yasal ve yeterli gerekçe göstermek zorundadır aksi halde bu bir bozma sebebi olarak kabul edilmelidir.
- 14:Biirgün karşılığı en az 20 en fazla 100 tl olmak üzere adli para cezasına çevrilir.
- 15:6 ay hapis cezasına mahkum edilen bir kişinin bu cezası adli para cezasına çevrilecek şayet bir gün karşılığı 20 tl olarak kabul edilecek olursa 180.20=3600 tl olacaktır.
- 16:Aynen iade suçtan önceki hale getirme veya tazmin suretiyle tamamen giderme ,bir eğitim kurumuna devam etme belirli yerlere gitmekten veya belirli etkinlikleri yapmaktan yasaklanma ,ehliyet ve ruhsat belgelerini geri alınması belirli bir meslek ve sanatı yapmaktan yasaklanma ya tedbire çevirme çevirme denir.
- 17:Para cezasının ekonomik durumları birbirinden farklı kişilerde değişik etki yapması sebebiyle eşitlik ilkesine aykırı olduğu suçla ilgili olmayan kişileri de etkileyebildiği suçlununislahına yaramadığı devletin suçluluktan yarar sağlama eğilimine sürüklediği gibi gerekçelerle eleştirilmei yanında bölünebilmesi ve geri alınabilmesinin daha kolay olması nedeniyle özgürlüğü bağlayıcı cezaya göre bireyselleştirmeye daha yakın olduğuda söylenmelidir.ayrıca çağdaş ceza hukukunda para cezası bu olumsuz yanları bertaraf edilerek uygulanmaya çalışılmaktadır.
- 18:Maktu para cezası para cezası sabit bir miktar olarak belirlenir hakimin işlenen suç fail ve onun mali durumunu göz önünde bulundurarak bir meblağ belirlemesi mümkün değildir.
- 19:Alt ve üst sınırları belirlenmiş para cezası yasakoyucu para cezasının alt ve üst sınırlarına belirlenmiş olup hakime bu sınırlar içinde para cezasına belirleme yetkisi tanınmıştır.
- 20:Nispi para cezası bu usulde ne üst sınır ne de hakimin takdir yetkisi bulunmamaktadır suçtan doğan zarar veya elde edilen yarar yada katları para cezasının belirlenmesinde esas alır.
- 21:Adli para cezası yasada yazılı usüle göre belirlenen tam gün sayısının bir gün karşılığı olarak takdir edilen miktar ile çarpılması suretiyle hesaplanan meblağın hükümlü tarafından devlet hazinesine ödenmesi şeklinde tanımlanmaktadır.
- 22:Hakim ya adli paracezasının tamamının ödenmesi için mehil(süre) verir yada adli paar cezasının taksitler halinde ödenmesine karar verir.
- 23:Mahkemece adli para cezasının ödenmesinde taksit veya mehil(süre) ön görülmemiş bulunmalıdır.

24:Hükümlü savcılıktan bu yönde bir talepte bulunmuş olmalıdır.

25:Hükümlü 1 aylık süre içinde para cezasının 3/1 ni ödemiş

olmalıdır. 26:Ödeme birer ay ara ile 2 eşit takdirde olmalıdır .

27:Hükümlü tebliğ olunan ödeme emri üzerine belli süre içinde adli para cezasını ödemezse cumhuriyet savcısının kararı ile ödenmeyen kısma karşılık gelen gün miktarınca hapsedilir.

28: Süresinde ödenmeyen para cezasına gecikme zammı uygulanamaz . 29:Adli para cezası yerine çekritirilen hapis süresi 3 yılı geçemez.

